

Jasień, dnia 24.11.2009 r.

**Zamawiający:**

Gmina Jasień  
ul. XX-lecia 20  
68-320 Jasień

**Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Jasień wraz z budową kolektora kanalizacji sanitarnej od ul. XX-lecia do nowo projektowanej oczyszczalni przy ul. Zielonogórskiej w Jasieniu” - Nr ref.: ZPO-341/04/OCZ/2009*

**Zawiadomienie o wynikach postępowania**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

oferę nr 5 złożoną przez Konsorcjum:

- 1) Lider Konsorcjum – Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych „SAN-BUD” Sp. z o.o., ul. Wyczółkowskiego 2, 65-140 Zielona Góra
- 2) Partner Konsorcjum nr 1 – Nadodrzańskie Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „EKOMEL” Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 15, 66-100 Sulechów
- 3) Partner Konsorcjum nr 2 - Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „SAN-BUD” Wojciech Pawlik, ul. Wyczółkowskiego 2, 65-140 Zielona Góra

Cena zaoferowana w tej ofercie (po dokonaniu przez Zamawiającego poprawek oczywistych omyłek rachunkowych) wynosi: 6.598.471,05 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z zapisami SIWZ jedynym kryterium przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena. Oferta w/w Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych, spełnia wymogi SIWZ oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane wyżej kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena – 100 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko Oraz adres wykonawcy	Cena brutto w PLN	Punktacja przyznana w kryterium cena	Łączna punktacja
Przedsiębiorstwo Maciej i Wiesław Gramowscy ATA-TECHNIK Sp.Jawna Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń	7.104.340,80	92,88 pkt.	92,88 pkt.
Konsorcjum: 1) Lider Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno- Budowlanych „SAN-BUD” Sp. z o.o. ul. Wyczółkowskiego 2, 65-140 Zielona Góra 2) Partner Konsorcjum nr 1: Nadodrzańskie Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 15, 66-100 Sulechów 3) Partner Konsorcjum nr 2: Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „SAN-BUD” Wojciech Pawlik ul. Wyczółkowskiego 2, 65-140 Zielona Góra	6.598.471,05	100,00 pkt.	100,00 pkt.

II. Wykluczono 4 Wykonawców.

1. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający wykluczył z postępowania na wykonanie zadania j.w. **Konsorcjum w składzie:**

- 1) **Lider Konsorcjum - Poznańskie Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno Hydrotechnicznych WODKAN, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań**
- 2) **Partner Konsorcjum - BIOMECH Zakład Budowy Urządzeń Ochrony Środowiska, ul. Rudka 5, 62-045 Pniewy**

w związku z naruszeniem postanowienia art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie bowiem z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pkt.11 2)2)), w przypadku składania oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, wadium w formie gwarancji winno zawierać nazwy wszystkich członków podmiotu wspólnego z zaznaczeniem, że działają oni jako podmiot wspólny, np. poprzez następujący zapis:

*„Zostaliśmy poinformowani, że w związku z organizowanym przez Państwa postępowaniem o zamówienie publiczne, którego przedmiotem jest „Budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Jasień wraz z budową kolektora kanalizacji sanitarnej od ul. XX-lecia do nowo projektowanej oczyszczalni przy ul. Zielonogórskiej w Jasieniu”, w którym na mocy swojej oferty uczestniczą: ... tu należy wymienić wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia ... (zwani łącznie „Wykonawcą”)...”.*

Tymczasem w niniejszym postępowaniu przedłożono gwarancję wadium zawierającą nazwę tylko jednego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, tj. Poznańskie Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno-Hydrrotechnicznych WODKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (np. wyrok KIO/UZP 584/08) należało więc uznać, że wadium nie zostało skutecznie wniesione.

Ponadto w dniu 10.11.2009 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania złożoną ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wadium o okres 60 dni.

Do dnia 23.11.2009 r. Konsorcjum nie odpowiedziało na pismo Zamawiającego.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zatem w świetle art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający postanowił wykluczyć z niniejszego postępowania Wykonawcę, tj. Konsorcjum:

- 1) Lider Konsorcjum - Poznańskie Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno-Hydrrotechnicznych WODKAN, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań
- 2) Partner Konsorcjum - BIOMECH Zakład Budowy Urządzeń Ochrony Środowiska, ul. Rudka 5, 62-045 Pniewy.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

2. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający wykluczył z postępowania na wykonanie zadania j.w. **Zakład Ogólnobudowlany „HYDROBIEL” Stefan Bielawski z siedzibą w Żarach**, w związku z naruszeniem postanowienia art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W dniu 10.11.2009 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania złożoną ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wadium o okres 60 dni.

W dniu 12.11.2009 r. Zakład Ogólnobudowlany „HYDROBIEL” Stefan Bielawski odpowiedział na pismo Zamawiającego informując, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz na przedłużenie okresu ważności wadium.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zatem w świetle art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający postanowił wykluczyć z niniejszego postępowania Zakład Ogólnobudowlany „HYDROBIEL” Stefan Bielawski z siedzibą w Żarach.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

3. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający wykluczył z postępowania na wykonanie zadania j.w. **Konsorcjum w składzie:**
- 1) **LIDER KONSORCJUM: M&J Zakład Ogólnobudowlany  
Marcin Jakowicki Jacek Jakowicki, 68-200 Żary, ul. Osadnicza 30 a**
  - 2) **PARTNER KONSORCJUM: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Robót Inżynierskich „INŻYNIERIA” Sp. z o.o., 09-100 Płońsk, ul. Mazowiecka 9**

w związku z naruszeniem postanowienia art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W dniu 10.11.2009 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania złożoną ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wadium o okres 60 dni.

W dniu 13.11.2009 r. Lider Konsorcjum, tj. Firma M&J Zakład Ogólnobudowlany Marcin Jakowicki Jacek Jakowicki z siedzibą w Żarach odpowiedział na pismo Zamawiającego informując, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz na przedłużenie okresu ważności wadium.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zatem w świetle art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający postanowił wykluczyć z niniejszego postępowania Konsorcjum w składzie:

- 1) **LIDER KONSORCJUM: M&J Zakład Ogólnobudowlany  
Marcin Jakowicki Jacek Jakowicki, 68-200 Żary, ul. Osadnicza 30 a**
- 2) **PARTNER KONSORCJUM: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Robót Inżynierskich „INŻYNIERIA” Sp. z o.o., 09-100 Płońsk, ul. Mazowiecka 9**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

4. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający wykluczył z postępowania na wykonanie zadania j.w. **Konsorcjum w składzie:**
- 1) **LIDER KONSORCJUM: „KWG” Spółka Akcyjna  
70-490 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 129**
  - 2) **PARTNER KONSORCJUM: HYDROBUDOWA POLSKA S.A.  
62-081 Przeźmierowo  
Wysogotowo k/Poznania, ul. Skórzewska 35**

w związku z naruszeniem postanowienia art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W dniu 10.11.2009 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania złożoną ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wadium o okres 60 dni.

Do dnia 23.11.2009 r. Konsorcjum nie odpowiedziało na pismo Zamawiającego.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zatem w świetle art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający postanowił wykluczyć z niniejszego postępowania Konsorcjum w składzie:

- 1) LIDER KONSORCJUM: „KWG” Spółka Akcyjna  
70-490 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 129
- 2) PARTNER KONSORCJUM: HYDROBUDOWA POLSKA S.A.  
62-081 Przeźmierowo  
Wysogotowo k/Poznania, ul. Skórzewska 35

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

BURMISTRZ

/-/ Helena Sagasz