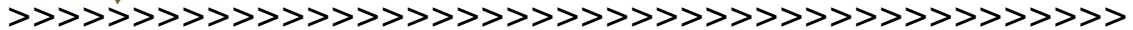




GMINA JASIEŃ

ul. XX - lecia 20, 68-320 Jasiień

tel. (0 68) 4578872 fax. (0 68) 4578873



Znak sprawy: ZPO.271.05.2012

Jasiień, dnia 13 września 2012 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: Dopuszczenie szkół w sprzęt oraz pomoce dydaktyczne w ramach realizacji projektu „Indywidualizacja nauczania i wychowywania uczniów klas I-III w szkołach podstawowych w Gminie Jasiień” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu krajowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Zawiadomienie o wynikach postępowania

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej: ustawą PZP, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dopuszczenie szkół w sprzęt oraz pomoce dydaktyczne w ramach realizacji projektu „Indywidualizacja nauczania i wychowywania uczniów klas I-III w szkołach podstawowych w Gminie Jasiień”:

Zestawienie złożonych ofert i przyznana punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część I	Część II
		Liczba punktów	Liczba punktów
1.	P.H.U. DAKOTA ul. Zagnańska 84 B 25-528 Kielce	Odrzucona	-
2.	REMI s.c. Jacek Łyżwiński, Renata Toepler- Łyżwińska ul. Grochowska 235/6 04-001 Warszawa	100,00	-
3.	HANTOM Tadeusz Majewski ul. Wojska Polskiego 10 66-200 Świebodzin	Odrzucona	Odrzucona
4.	Biur-POL Zbigniew Sobień ul. 1905 Roku 60 26-600 Radom	Odrzucona	100,00



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





GMINA JASIEŃ

ul. XX - lecia 20, 68-320 Jasiień

tel. (0 68) 4578872 fax. (0 68) 4578873



5.	PRZEDSIĘBIORSTWO OPTIMUS sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84 K 98-200 Sieradz	-	Odrzucona
6.	Główna Księgarnia Szkolna Gajewicz, Gawin, Widłak s.j. Al. Daszyńskiego16 31-534 Kraków	Odrzucona	-
7.	Nowa Szkoła ul. POW 25 90-248 Łódź	Odrzucona	-
8.	„ECU” Spółka z o.o., SPÓŁKA HANDLOWO – USŁUGOWA ul. Zamenhofa 9 22 400 Zamość	Odrzucona	82,24
9.	ITSERWIS Sp. z o.o. ul. Zacisze 28 65-775 Zielona Góra	-	Wykonawca wykluczony

I. WYBRANO JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĘ ZŁOŻONĄ PRZEZ:

1. W części I – Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych

Ofertę nr 2 złożoną przez:

REMI s.c.

Jacek Łyżwiński, Renata Toepler-Łyżwińska

ul. Grochowska 235/6

04-001 Warszawa

Zaoferowana we wskazanej ofercie cena wynosi:

22 132,57 zł netto (słownie złotych: dwadzieścia dwa tysiące sto trzydzieści dwa złote i pięćdziesiąt siedem groszy),

25 004,02 zł brutto (słownie złotych: dwadzieścia pięć tysięcy cztery złote i dwa grosze).

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu i jest najkorzystniejsza na postawie kryterium określonego w SIWZ – cena.

2. W części II – Zakup i dostawa sprzętu multimedialnego

Ofertę nr 4 złożoną przez:

BIUR – POL

Zbigniew Sobień

ul. 1905 roku 60

26-600 Radom

Cena zaoferowana w ww. ofercie wynosi:

9 092,68 zł netto (słownie złotych: dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt dwa złote i



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

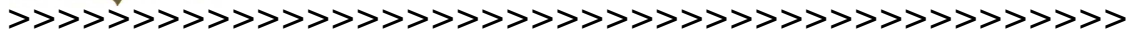




GMINA JASIEŃ

ul. XX - lecia 20, 68-320 Jasień

tel. (0 68) 4578872 fax. (0 68) 4578873



Al. Daszyńskiego 16
31-534 Kraków

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ustalił termin składania ofert na dzień 06.07.2012 r. Do oferty nie zostały załączone następujące dokumenty:

1. informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 5, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
2. zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków ani zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
3. zaświadczenia z właściwego Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego o niezaleganiu z opłaceniem składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne ani zaświadczenia, że Wykonawca uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

opłacona polisa ani dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Pismem z dnia 11.07.2012 r. Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca uzupełnił w części przedmiotowe dokumenty, nie przedkładając informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4 -8.

6) ofertę nr 7 na część I złożoną przez:

Nowa Szkoła
ul. POW 25
90-248 Łódź

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

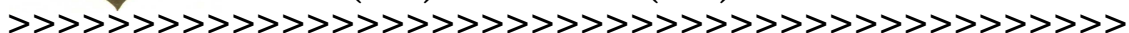




GMINA JASIEŃ

ul. XX - lecia 20, 68-320 Jasiień

tel. (0 68) 4578872 fax. (0 68) 4578873



Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SIWZ udostępnił Formularz cen jednostkowych stanowiący załącznik nr 1 a do umowy, w którym jednoznacznie określił zapotrzebowanie na pomoce dydaktyczne.

W pozycji 23 - *wibrator i dwie łopatki do ćwiczeń logopedycznych* oferent przedstawił dwie ceny jednostkowe i dwie stawki VAT dla jednego zestawu.

Pismem z dnia 21.08.2012 r. Zamawiający, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy PZP, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących załącznika nr 1a do umowy – Formularz cen jednostkowych Część I Pomoce dydaktyczne, w którym - w pozycji nr 23 – Oferent przedstawił dwie ceny jednostkowe i dwie stawki VAT dla jednego zestawu.

Ponadto wezwał o udzielenie wyjaśnień dotyczących ww. załącznika, w zakresie:

- 1) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 5% dla pozycji 24 „Kocham czytać, seria logopedyczna pakiet 18 szt.,
- 2) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 23% dla pozycji 28 piłka żółta 45 cm,
- 3) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 23% dla pozycji 29 piłka czerwona 55 cm,
- 4) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 23% dla pozycji 30 piłka zielona 65 cm,
- 5) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 23% dla pozycji 31 piłka kangurek,
- 6) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 8% dla pozycji 34 klocki kształtki prostopadłościowe,
- 7) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 23% dla pozycji 35 klocki kształtki trójkątne,
- 8) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 8% dla pozycji 36 klocki kształtki sześciokątne,
- 9) zastosowania w ofercie stawki podatku VAT 8% dla pozycji 37 klocki kształtki walce.

W dostarczonych wyjaśnieniach jako przyczynę uzupełnienia formularza cen jednostkowych w pozycji nr 23 w podany sposób Wykonawca wskazał, iż zaproponowany zestaw składa się z dwóch odrębnych pozycji i dlatego nie wskazano ceny jednostkowej zestawu i jednej odnoszącej się do niej stawki podatku VAT.

Zamawiający uznał w tym przypadku, że oferta jest niezgodna z SIWZ ponieważ w Formularzu cen jednostkowych pod pozycją nr 23 wskazany został zestaw składający się z *wibratora logopedycznego i dwóch łopatek do ćwiczeń logopedycznych*. Wykonawca składając ofertę dokonał zmiany tej pozycji wyceniając poszczególne elementy osobno co nie została zachowana zasada porównywalności złożonych Ofert. W związku z powyższym oferta Wykonawcy, jako niezgodna z SIWZ została odrzucona.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

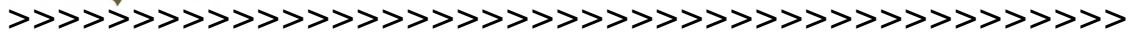




GMINA JASIEŃ

ul. XX - lecia 20, 68-320 Jasiień

tel. (0 68) 4578872 fax. (0 68) 4578873



7) ofertę nr 8 na część I złożoną przez:

„ECU” Spółka z o.o.,
SPÓŁKA HANDLOWO – USŁUGOWA
ul. Zamenhofska 9
22 - 400 Zamość

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP - oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 21.08.2012r. w wezwaniu do wyjaśnienia treści złożonej oferty zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wskazanie podstawy prawnej zastosowanych stawek podatku VAT (wskazanie PKWiU, bądź też wykazanie się indywidualną interpretacją stwierdzającą prawidłowość zastosowania określonych w ofercie stawek VAT) dla pozycji:

- 24. „Kocham czytać, seria logopedyczna pakiet 18 szt.” ,
- 28. piłka żółta 45 cm,
- 29. piłka czerwona 55 cm,
- 30. piłka zielona 65 cm,
- 31. piłka kangurek,
- 34. Klocki kształtki prostopadłościowe,
- 35. Klocki kształtki trójkątne,
- 36. Klocki kształtki sześciokątne,
- 37. Klocki kształtki walce,

w załączniku nr 1 a do umowy Formularzu cen jednostkowych Części I Pomocy dydaktyczne.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do udzielenia wyjaśnień potwierdził, iż zastosował nieprawidłową stawkę podatku VAT (23%) dla pozycji 24 „Kocham czytać, seria logopedyczna pakiet 18 szt.” w formularzu cen jednostkowych stanowiącym załącznik nr 1 do umowy. Wykonawca wyjaśnił również, iż właściwą stawką podatku VAT dla w.w. pozycji jest stawka 5%.

Mając na względzie potwierdzenie przez Wykonawcę błędu w obliczeniu ceny Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. (sygn. akt: III CZP 52/11) „określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. W prowadzonym postępowaniu brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, gdyż Zamawiający w SIWZ nie wskazał, jakie stawki podatku VAT winni przyjąć Wykonawcy dla poszczególnych pomocy dydaktycznych (pozycji formularza cen jednostkowych).

Sąd Najwyższy w przytoczonej wyżej uchwale stwierdził, iż: „Jedynie wówczas jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



