

**RADA MIEJSKA**  
**Jasienia**

**UCHWAŁA NR XXVIII/153/2016**  
**RADY MIEJSKIEJ JASIENIA**  
**z dnia 1 grudnia 2016 r.**

**w sprawie skargi na działalność Burmistrza Jasienia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTED] z dnia 25 października 2016 r. na działalność Burmistrza Jasienia, w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym, uznaje się skargę za zasadną w części z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
*Zbigniew Walczak*  
Zbigniew Walczak

## Uzasadnienie

do uchwały Rady Miejskiej Jasienia z dnia 1 grudnia 2016 roku  
w sprawie skargi na działalność Burmistrza Jasienia

W dniu 25 października 2016 r. [REDAKTOWANE] zam. [REDAKTOWANE] 68-  
[REDAKTOWANE] złożyła skargę na działalność Burmistrza Jasienia w związku z toczącym się  
postępowaniem administracyjnym zarzucając burmistrzowi:

- nienależyte wykonywanie przez Burmistrza zadań z zakresu administracji,
- naruszenie interesów prawnych skarżącej,
- przewlekłość prowadzonego postępowania administracyjnego i beczynność organu.

Skarga została przekazana do zbadania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej  
Jasienia na sesji Rady Miejskiej w dniu 3 listopada 2016 r .

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Jasienia na posiedzeniach w dniach 9 i 23  
listopada 2016 r. zapoznała się z ww. skargą, jak również aktami prowadzonego  
postępowania administracyjnego w sprawie, zebranymi w Urzędzie Miejskim w Jasieniu .  
Komisja wysłuchała również wyjaśnień złożonych przez pracownika Urzędu Miejskiego  
[REDAKTOWANE]

Po zapoznaniu się z dokumentacją będącą w posiadaniu Urzędu Miejskiego Komisja  
stwierdza, że do dnia złożenia przez [REDAKTOWANE] wniosku z dnia 22.05.2015 r. (z datą  
wpływu 03.06.2015) o wydanie jej wszystkich dokumentów przedstawionych do wydania  
decyzji Burmistrza Jasienia znak: [REDAKTOWANE] z dnia 23.07.2012r. o środowiskowych  
uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: [REDAKTOWANE] obecnej działalności inwestora o  
[REDAKTOWANE] na działce nr [REDAKTOWANE] położonej w miejscowości [REDAKTOWANE]  
działania organu były zgodne z procedurami postępowania w w/w sprawie i nie były  
kwestionowane przez skarżącą.

W dniu 16.06.2015 wszystkie dokumenty zostały wydane [REDAKTOWANE], a w dniu  
17.06.2015 do Urzędu wpłynęło zapytanie, dlaczego [REDAKTOWANE] nie została  
poinformowana o toczącym się postępowaniu w roku 2012 oraz w jaki sposób gmina  
zabezpieczyła działkę przed skutkami prowadzenia działalności.

Również w dniu 17.06.2015 wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o wznowienie postępowania  
zakończonego wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację  
ww. przedsięwzięcia z dnia 23.07.2012 r., z uwagi na twierdzenie wnioskodawczyni, że

powinna uczestniczyć w postępowaniu, ponieważ przysługiwał jej status strony postępowania.

Pismem z dnia 09.07.2015 organ udzielił wyjaśnień, dlaczego [REDAKTOWANE] nie została poinformowana o toczącym się postępowaniu w sprawie wydanej decyzji z roku 2012. Postanowieniem z dnia 9.07.2015 r., doręczonym pełnomocnikowi skarżącej, organ wznowił postępowanie w sprawie zakończonej ostateczną decyzją z dnia 23.07.2012 r., o której mowa powyżej. W dniu 16.07.2015 Burmistrz wydał zawiadomienie wskazujące nowy termin załatwienia sprawy na dzień 14.08.2015. Również w dniu 16.07.2015 zostało wysłane zawiadomienie o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 23.07.2015 pełnomocnik [REDAKTOWANE] został zapoznany z dokumentami, z czego sporządzono protokół.

04.08.2015 wpłynęły do Urzędu Miejskiego zastrzeżenia w sprawie zebranego materiału dowodowego.

07.08.2015 Burmistrz Jasienia wydał decyzję o odmowie uchylenia decyzji z roku 2012.

W dniu 01.09.2015 do Urzędu Miejskiego w Jasieniu wpłynęło odwołanie [REDAKTOWANE] do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze od decyzji z dnia 07.08.2015.

Pismem z dnia 07.09.2015 nastąpiło przekazanie kopii odwołania wraz z dokumentacją sprawy do SKO w Zielonej Górze.

W dniu 22.09.2015 wpłynęło do Urzędu wezwanie SKO do uzupełnienia akt sprawy o następujące dokumenty:

- metrykę sprawy
- oryginał odwołania strony
- przesłanie dokumentów wpiętych do skoroszytu i ponumerowanych

W dniu 28.09.2015 Burmistrz przesłał oryginał odwołania z uzupełnionymi dokumentami zgodnie z zaleceniami SKO.

W dniu 19.10.2015 SKO wydało decyzję, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego dopiero 11.12.2015. SKO ww. decyzją uchyliło zaskarżoną decyzję z dnia 07.08.2015r i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W dniu 14.01.2016 została przeprowadzona przez pracownika Urzędu Miejskiego wizja lokalna w miejscu prowadzenia działalności przez [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], podczas której nie stwierdzono dużego poziomu hałasu, wstrząsów, spalin i pyłów.

Według pracownika działalność odbywała się zgodnie z przedstawioną do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kartą informacyjną przedsięwzięcia.

Po kolejnej wizji lokalnej przeprowadzonej 20.01.2016 r. pracownik UM otrzymał od [REDAKTOWANO] informację, że na terenie przedsięwzięcia zostały przeprowadzone pomiary hałasu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. W dniu 25.01.2016 Urząd Miejski wystąpił do W.I.O.Ś w Zielonej Górze o przekazanie protokołu z pomiaru hałasu a zawiadomieniem z dnia 04.02.2016 organ poinformował pełnomocnika [REDAKTOWANO] o nowym terminie załatwienia sprawy wyznaczonym do dnia 04.03.2016r.

W dniu 08.02.2016 wpłynęło do organu pismo W.I.O.Ś wraz z kopiami sprawozdań pomiaru hałasu – na jego podstawie pracownik Urzędu Miejskiego stwierdza, że normy nie zostały przekroczone.

W dniu 22.02.2016 w godzinach 10.00-10.30 została przeprowadzona ponowna wizja lokalna, podczas której nie zauważono emisji pośrednich tj. hałasu, wstrząsów, spalin i pyłów.

Zawiadomieniem z dnia 26.02.2016 zawiadomiono [REDAKTOWANO] o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Następnie zawiadomieniem z dnia 04.03.2016 poinformowano [REDAKTOWANO] o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 04.04.2016.

Na wniosek [REDAKTOWANO] w dniu 08.03.2016 zostały wysłane pocztą e-mailową skany sprawozdań z pomiaru hałasu. Również w dniu 08.03.2016 p. [REDAKTOWANO] zapoznała się z materiałem dowodowym.

W dniu 21.03.2016 do organu wpłynęły zastrzeżenia strony w sprawie zebranego materiału dowodowego. Zastrzeżenia dotyczą głównie sposobu przeprowadzenia kontroli przez W.I.O.Ś.

W dniu 01.04.2016 pracownik Urzędu Miejskiego pobrał ze strony internetowej Starostwa Powiatowego w Żarach informację o działce nr [REDAKTOWANO] której właścicielem jest [REDAKTOWANO]

04.04.2016 została wydana decyzja o umorzeniu postępowania, a 05.04.2016 wpłynęło pismo strony wraz z wnioskami dowodowymi w postaci płyty CD, co nie zostało uwzględnione w wydanej w dniu 04.04.2016 decyzji.

W dniu 26.04.2016 do Urzędu Miejskiego wpłynęło odwołanie [REDAKTOWANE] od ww. decyzji Burmistrza z dnia 04.04.2016, a w dniu 02.05.2016 Burmistrz przekazał akta sprawy do SKO.

W dniu 27.05.2016 wpłynęło do UM pismo [REDAKTOWANE] o uzupełnienie brakującej strony stanowiska organu z dnia 02.05.2016 która nie została skopiowana przy przekazywaniu dokumentów.

W dniu 07.06.2016 wpłynęło do UM wezwanie SKO o przedstawienie oryginału odwołania strony wraz z oryginałem koperty w terminie 7 dni.

W dniu 04.07.2016 pracownik Urzędu dostarczył do SKO oryginał odwołania strony wraz z oryginalną kopertą.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało w dniu 08.07.2016 decyzję o uchyleniu decyzji Burmistrza z dnia 04.04.2016 w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia. Decyzja SKO wpłynęła do Urzędu Miejskiego w dniu 26.09.2016 (po 80 dniach od jej wydania).

Zawiadomieniem z dnia 27.10.2016 zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym i możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym.

W dniu 08.11.2016 złożono wniosek do Starostwa Powiatowego w Żarach o wydanie wypisu z rejestru gruntu działki nr [REDAKTOWANE]

W wyniku analizy przedstawionych dokumentów Komisja Rewizyjna wypracowała następujące wnioski:

- zarzut nienależytego wykonywania przez Burmistrza Jasienia zadań z zakresu administracji jest zasadny, ponieważ dokumenty dostarczone do SKO przy pierwszym odwołaniu były przekazane w sposób niezgodny z procedurami obiegu dokumentów tj. nie posiadały metryki, brak było oryginału odwołania strony oraz przesłane dokumenty nie były wpięte do skoroszytu.

Ponadto kopiowane dokumenty przekazywane Kancelarii Prawnej nie zostały sprawdzone czy zawierają wszystkie strony, w wyniku czego przesłano dokumenty bez jednej strony.

- Komisja Rewizyjna nie posiada uprawnień do oceny czy interes prawny skarżącej został naruszony.
- Zarzut przewlekłości prowadzenia postępowania administracyjnego i bezczynności organu nie wynika wyłącznie z działań Urzędu Miejskiego w Jasieniu. W przedstawionych dokumentach tylko w jednym punkcie tj. przekazanie oryginału

odwołania strony zostało dostarczone 21 dni po wyznaczonym terminie. Jednocześnie decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego wpływały do Urzędu Miejskiego w pierwszym odwołaniu po 53 dniach od daty wydania decyzji a w przypadku drugiego odwołania strony po 80 dniach od daty wydania decyzji przez SKO. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna stwierdza, że przewlekłość prowadzonego postępowania administracyjnego nie zależała tylko od Burmistrza Jasienia.