

DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77, art. 79 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) – dalej zwana ustawą o ooś, zgodnie § 3 ust. 1 pkt. 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., z siedzibą w Kielcach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Budowa Farmy Fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 82/3 w miejscowości Guzów, Gmina Jasień – Guzów B”**,

Orzekam

I. Określić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia pn. **„Budowa Farmy Fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 82/3 w miejscowości Guzów, Gmina Jasień – Guzów B”**,

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 82/3, obręb Guzów, gmina Jasień. Dla terenu inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 12,25 ha, z czego na cele inwestycji zajęte zostanie do 2 ha terenu w centralnej części. Działka stanowi grunty orne oraz pastwiska trwałe. Bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji stanowią tereny rolne. Po stronie zachodniej znajduje się ciek Szyszyna. Najbliższa zabudowa mieszkalna położona jest po stronie południowej w odległości ok. 150 m od terenu planowanej farmy.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Na etapie realizacji na placu budowy zastosować przenośne toalety na ścieki bytowe.
2. Roboty budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6.00-22.00).
3. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.
4. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia każdego roku.
5. Wyprofilować przynajmniej część krawędzi powstających wykopów, zagłębień, itp. tak, aby drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym,

w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Wykonać farmę fotowoltaiczną o mocy do 1 MWp i powierzchni do 2 ha.
2. Na terenie farmy zastosować 1 stację transformatorową.
3. Na terenie farmy zastosować inwertery w systemie rozproszonym montowane pod stołami fotowoltaicznymi o łącznej mocy nominalnej nie przekraczającej 1 MW.
4. Stację transformatorową zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 150 m od terenów podlegających ochronie akustycznej.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Nie dotyczy.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy.

II. Stwierdzam konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej.

Nie stwierdzono.

III. Nakładam obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Nie nałożono.

IV. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Nie nałożono.

V. Stwierdzam konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. / Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzono.

VI. Nakładam obowiązek/ Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18.

Nie nakładam.

VII. Nakładam obowiązek/ Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18.

Nie nakładam.

VIII. Nakładam obowiązek/ Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Nie nakładam.

IX. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

## **U z a s a d n i e n i e**

Wnioskiem z dnia 16.06.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 17.06.2020 r.) firma PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie **farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 82/3 w miejscowości Guzów, Gmina Jasień – Guzów B**".

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- kopię mapy ewidencyjnej,
- mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- dowód wniesienia opłaty skarbowej,

Do wniosku dołączono wypisy z ewidencji gruntów mimo, iż liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 wyżej cytowanej ustawy organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest burmistrz.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne po sprawdzeniu kompletności ww. wniosku i ustaleniu, że nie zawiera braków formalnych pismem z dnia 22 września 2020 r. wszczął postępowanie administracyjne. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, ul. XX-Lecia 20, 68-320 Jasień, zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez tut. Urząd [www.bip.jasien.pl](http://www.bip.jasien.pl). Strony postępowania zgodnie z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w formie obwieszczenia. Liczba stron postępowania przekracza 10. Wskazano, że z dokumentacją można zapoznać się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Jasieniu.

Analizowana inwestycja zgodnie § 3 ust. 1 pkt. 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy ooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś. Decyzja ta będzie niezbędna do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o pozwoleniu na budowę. Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2, art. 64 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2, art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 31 marca 2021 r. (sygn. akt ZPOŚiP.6220.7.2020.DRom) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Zgorzelcu z wnioskiem o opinię w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku zajęcia stanowiska opowiadającego się za sporządzeniem raportu dla tego przedsięwzięcia, o określenie jego zakresu. O powyższym obwieszczeniem z dnia 31 marca 2021 r. organ prowadzący postępowanie powiadomił strony postępowania. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jasieniu, zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez tut. Urząd [www.bip.jasien.pl](http://www.bip.jasien.pl).

Wynikiem wystąpień do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach jest opinia z dnia 12 kwietnia 2021 r. (sygn. akt NZ9022.2.95.2021), z której wynika, że ze względu na wymogi higieniczne i zdrowotne organ nie wnosi o ustalenie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w opinii z dnia 16 kwietnia 2021 r. (sygn. akt WZŚ.4220.454.2021.PK)

stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

1. Przedstawić inwentarz i stan elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykliów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.
2. Ustalić rodzaj oddziaływania, skutki i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględniać i określać skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz i pejzaż z uwzględnieniem celu jego ochrony w obszarze jego ochrony.
3. Ustalić możliwe działania minimalizujące oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków, gadów, płazów.

4. Ustalić zakres kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalić monitoring działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej – jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalić zgodność z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu Wschodnie Okolice Lubuska oraz wykazanie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu.
7. Przedstawić relację przedsięwzięcia z celami najbliższych form ochrony przyrody sąsiedztwa inwestycji.
8. Przedstawić analizę możliwych oddziaływań skumulowanych z innymi inwestycjami zlokalizowanymi w sąsiedztwie planowanej inwestycji.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Zgorzelcu w opinii z dnia 20 kwietnia 2021 r. (sygn. akt WR.ZZŚ.6.435.21.2021.KS) stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań :

- 1) zorganizować zaplecze budowy zgodnie z wymogami ochrony środowiska, a w szczególności zapewnić dodatkowe, niżej wymienione zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 2) miejsca postojów i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące;
- 3) w celu zminimalizowania poziomu emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy;
- 4) w trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopki przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń;
- 5) potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy;

- 6) odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy;
- 7) w przypadku montażu transformatorów olejowych wyposażyć stację transformatorową w szczelne misy mogące pomieścić 110 % zawartości oleju, zapewniające zatrzymanie wszelkich wycieków oraz uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo- wodnego;
- 8) Wody opadowe lub roztopowe odprowadzać do gruntu w sposób niepowodujący szkód na terenach sąsiednich;
- 9) zachować odległość budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej zgodnie z UCHWAŁĄ NR XXII/326/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO z dnia 7 września 2020 r.;
- 10) w fazie budowy inwestycji należy zachować szczególną ostrożność, aby nie uszkodzić urządzeń wodnych i melioracyjnych. W przypadku uszkodzenia urządzeń drenarskich inwestor zobligowany jest do pokrycia lub naprawy zaistniałych szkód. W przypadku konieczności budowy, przebudowy bądź likwidacji urządzeń wodnych należy uzyskać stosowne pozwolenia wodnoprawne.

Organ uwzględniając ww. opinie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2021 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. O powyższym, Obwieszczeniem z dnia 27 września 2021 r. organ prowadzący postępowanie powiadomił strony postępowania. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jasieniu, zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez tut. Urząd [www.bip.jasien.pl](http://www.bip.jasien.pl).



Na przedmiotowe postanowienie strony postępowania nie wniosły zażalenia. Zgodnie z art. 63 ust. 5 w/cyt. ustawy organ prowadzący postępowanie, w dniu 02 listopada 2021 r. wydał postanowienie zawieszające postępowanie do czasu złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O powyższym skutecznie powiadomił strony postępowania.

W dniu 09 listopada 2021 r. Wnioskodawca, przy piśmie z dnia 08 listopada 2021 r. przedłożył raport. Biorąc powyższe Burmistrz Jasienia postanowieniem z dnia 02 grudnia 2021 r. podjął zawieszony postępowanie, skutecznie zawiadamiając strony.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ooś pismem z dnia 02 grudnia 2021 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do pisma dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem z dnia 30 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 25.01.2022r.) sygn. akt WZŚ.4221.201.2021.PK uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia i określił :  
Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Na etapie realizacji na placu budowy zastosować przenośne toalety na ścieki bytowe.
2. Roboty budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6.00-22.00).
3. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.
4. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia każdego roku.
5. Wyprofilować przynajmniej część krawędzi powstających wykopów, zagłębień, itp. tak, aby drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać.

Warunki dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Wykonać farmę fotowoltaiczną o mocy do 1 MWp i powierzchni do 2 ha.
2. Na terenie farmy zastosować 1 stację transformatorową.
3. Na terenie farmy zastosować inwertery w systemie rozproszonym montowane pod stołami fotowoltaicznymi o łącznej mocy nominalnej nie przekraczającej 1 MW.

4. Stację transformatorową zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 150 m od terenów podlegających ochronie akustycznej.

Warunki te zostały ujęte w sentencji przedmiotowej decyzji.

W związku z art. 30 ustawy o ooś Burmistrz Jasienia zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzona była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy o ooś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania uzgodnienia i opinii, możliwościach zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym dokumentacja jest dostępna do wglądu, możliwości składania uwagi i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30 dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jasieniu, w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.jasien.pl](http://www.bip.jasien.pl). Burmistrz Jasienia Obwieszczeniem z dnia 02 lutego 2022 r. (sygn. akt ZPOŚiP.6220.7.2020.DRom) wyznaczył termin udziału społeczeństwa tj. od 03 lutego 2022 r. do 04 marca 2022 r. W przewidzianym do tego terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w zachodniej części Polski, w województwie lubuskim, w powiecie żarskim. Inwestycja zrealizowana zostanie w gminie Jasień, w miejscowości Guzów na terenie części działki o numerze ewidencyjnym 82/3.

Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 12,25 ha, z czego łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 2,00 ha. Wnioskowana farma fotowoltaiczna usytuowana zostanie na gruntach o niskich klasach bonitacyjnych: RIVb i RV.

Na terenie działki inwestycyjnej nie znajdują się zabudowania. Najbliższe zabudowania oddalone są o ponad 150 m na południowy - zachód od wnioskowanego przedsięwzięcia, przy czym budynek mieszkalny od planowanej farmy oddzielają go budynki gospodarcze. Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, iż zamierzenie nie będzie oddziaływać na okoliczną zabudowę.

Teren, na którym planowana jest inwestycja nie posiada obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MWp. W ramach inwestycji wykonana będzie także niezbędna infrastruktura, stacja m.in.: transformatorowa, inwertery systemie rozproszonym, sieci elektroenergetyczne i teletechniczne, układy pomiarowo-zabezpieczające, monitoring, droga wewnętrzna. Wokół farmy wykonane zostanie ogrodzenie bez podmurówki.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i nieorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Na terenie farmy zostanie zastosowana jedna stacja transformatorowa, która będzie oddalona od najbliższej zabudowy mieszkalnej o co najmniej 150 m. Ponadto, planuje się zastosowanie inwerterów montowanych pod stołami fotowoltaicznymi, które nie będą stanowiły znaczących źródeł hałasu. Powyższe okoliczności, a także określenie minimalnej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej zabezpieczy dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na tych terenach. Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy ponadto środowisko wodno-gruntowe. Ze względu na usytuowanie transformatora w kontenerze oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego. Inwestycja nie wiąże się z poborem wody. Na terenie zakładu nie będą wytwarzane ścieki. Czyszczenie paneli (o ile konieczne) odbywać się będzie jedynie przy wykorzystaniu wody. W trakcie eksploatacji mogą powstawać odpady związane z konserwacją instalacji, które będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte w działce 82/3 w miejscowości Guzów, gmina Jasień, która jest położona:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Wschodnie Okolice Lubuska”;
- w gruntach rolnych, ornych, utrzymywanych w kulturze uprawy;

- około 4-5 km od granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lubski Łęg Śnieżycowy PLH080065 oraz Dolina Lubszy PLH080057;
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
  - poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
  - poza siecią projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, których granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
  - poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami starodrzewu, obszarami przyjeziornymi i dolinami rzecznyymi;
  - poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt np. zbiornikami wodnymi płazów, zimowiskami nietoperzy;
  - poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
  - poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności oczkami wodnymi, zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
  - w gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze uprawy, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;
  - w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz i pratocenoz jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
  - z dala od gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy; w sąsiedztwie cieków bioróżnorodności w krajobrazie gruntów rolnych;
  - w sąsiedztwie cieków Widunia, który może stanowić liniową strukturę bioróżnorodności w krajobrazie gruntów rolnych;
  - w sąsiedztwie planowanej elektrowni fotowoltaicznej „Guzów A” w działce nr ewid. 82/3.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Na terenie farmy zostanie zastosowana jedna stacja transformatorowa, która będzie oddalona od najbliższej zabudowy mieszkalnej o co najmniej 150 m. Ponadto, planuje się zastosowanie inwerterów montowanych pod stołami fotowoltaicznymi, które nie będą stanowiły znaczących źródeł hałasu. Powyższe okoliczności, a także określenie minimalnej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej zabezpieczy dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na tych terenach. Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy ponadto środowisko wodno-gruntowe. Ze względu na usytuowanie transformatora w kontenerze oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego. Inwestycja nie wiąże się z poborem wody. Na terenie zakładu nie będą wytwarzane ścieki. Czyszczenie paneli (o ile konieczne) odbywać się będzie jedynie przy wykorzystaniu wody. W trakcie eksploatacji mogą powstawać odpady związane z konserwacją instalacji, które będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace.

Miejsce przedsięwzięcia to grunty rolne, orne będące w kulturze uprawy. Obecne tu ekosystemy nie pełnią usług ekosystemowych dla turystyki i wypoczynku, a krajobraz którego są częścią nie wyróżnia się z otoczenia i stanowi typowy dla tej części województwa lubuskiego krajobraz wsi. Działka przedsięwzięcia nie jest częścią lokalnych lub regionalnych szlaków turystycznych. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się grunty o takim samym użytkowaniu. Działka nr ewid. 82/3 znajduje się poza obniżeniem rozległych użytków zielonych doliny Lubszy i dopływów tej rzeki, które stanowią wartościowe prątocenozy łąk i pastwisk. Nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Nie pełni ono szczególnej i niepowtarzalnej funkcji korytarzowej dla obszaru chronionego krajobrazu „Wschodnie okolice Lubuska”, którą posiada tu dolina Lubszy, z użytkami zielonymi, oraz sama rzeka Lubsza i jej kanały. Działka inwestycji znajdują się poza tą doliną.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów działek inwestycji, będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, z nielicznymi zadrzewieniami i lasem, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne o zdecydowanej przewadze pokrycia niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zaspokojenia potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna. Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Obecny potencjał korytarzowy działki inwestycji w odniesieniu do rozległej doliny Lubszy może być co najwyżej lokalny - co potwierdza ogólnodostępny projekt korytarzy ekologicznych o randze krajowej i regionalnej. Projektowany, lądowy korytarz ekologiczny o nazwie „Ziemia Lubuska - środek” nie sięgnął działki inwestycji, a przede wszystkim obejmuje rozległe powierzchnie leśne tej części województwa, których tu nie ma.

Teren inwestycji w położeniu otwartych użytków rolnych, w dalekim sąsiedztwie lasu oraz przy zabudowie wsi Guzów, może mieć korytarzowe znaczenie lokalne, bez struktur kierujących migrację. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie upośledzi całkowicie opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnego pola oraz użytków zielonych.

Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery migracji uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Lądowe ekosystemy o funkcjach korytarzy migracyjnych, tego obszaru chronionego krajobrazu, to przede wszystkim wielkoprzestrzenne. elementy krajobrazowe mozaiki użytków zielonych doliny Lubszy i jej dopływów. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia znajduje się poza skrajem tej struktury krajobrazowej.

Skala zmiany pejzażu będzie znacząca - w miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego. Najdłuższe odcinki widokowe sięgają tu, w otwartym terenie, około 3 km, ale nie są częste. Główne kurtyny krajobrazowe stanowi las od południa oraz, na pozostałych kierunkach, zadrzewienia na miedzach, rowach i przede wszystkim przy drogach. Sama instalacja ma elementy niskie. W mozaice krajobrazu pojawi się infrastruktura dotąd nie kojarzona z krajobrazem wsi. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, lecz na małej przestrzeni widokowej. W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą

architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Wschodnie okolice Lubska”.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, odstępstwo od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś.

Działka przedsięwzięcia położona jest poza obszarami Natura 2000, z których najbliższe to Lubski Łęg Śnieżycowy PLH080065 oraz Dolina Lubszy PLH080057. Ich przedmioty ochrony ogniskują głównie wokół siedlisk leśnych. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga, ani nie spowoduje w tych obszarach:

- fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji; zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Działka przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionych obszarów Natura 2000. Zgromadzony materiał dokumentacji do planów zadań ochronnych nie wykazał szczególnych relacji przedmiotów ochrony z działką 82/3 lub ze sposobem jej zagospodarowania. Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej uprawy, a wprowadzająca zespół instalacji fotowoltaicznych oraz całoroczne utrzymywanie niskiej roślinności zielnej, okresowo koszonej, nie zmieni obecnych relacji z chronionym siedliskami przyrodniczymi i chronionymi gatunkami.

W terenie przedsięwzięcia, na obecnym etapie sprawy, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi siedliskami i gatunkami obszarów Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segatalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. W procesie oceny uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę. W szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Biotop agrocenozy, w tym wypadku w gruntach klasy od IV do V, nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności ostoi gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W miejscu inwestycji nie ma struktur kierujących migrację np. rowów melioracyjnych, czyżni, alei i szpalerów drzew. Nie ma także mikrorzeźby zagłębień rynnowych i śródpolnych oczek wodnych. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, zmieni uwarunkowania funkcji korytarzowej wyłącznie ekosystemu agrocenoz i pratocenoz. Elektrownia będzie przeszkodą w obrębie pól i łąk, lecz nie barierą. Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery na szlaku wędrówek, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest długie ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów ażurowych, np. z siatki o dużych oczkach i pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla małych ssaków, w tym lisa i zająca.



Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami utrwali siedliska dla gadów np. jaszczurki zwinki lub padalca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby jak np. orka, bronowanie, włókowanie. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy. Dla ptaków małych np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i dietę.

W związku z sygnalizowaną w raporcie potrzebą utrzymywania niskiej roślinności pod i między panelami, a w związku z tym wzbogaceniem bioróżnorodności, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał, że korzystnym będzie by zabieg koszenia, w porolniczym nieużytku o postaci łąki, odbywał się co najmniej raz roku najwcześniej w drugiej połowie sierpnia każdego roku. Ten warunek okresu zabiegu (pkt 1.4 postanowienia) ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej.

Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łąk, żerowisk i lęgówisk. W przypadku działki inwestycji i jej sąsiedztwa nie ma takiego problemu ponieważ w bliskości znajdują się rozległe grunty krajobrazów rolnych i tradycyjnego ich użytkowania.

Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu.

W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodząca się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie znacząca. Przeważająca część terenu inwestycji i jego sąsiedztwo ma słabo urozmaiconą rzeźbę, a różnice wysokości względnej sięgają jednego metra. Część terenu jest orograficznie eksponowana ku fragmentowi wsi Guzów, W pobliżu działki inwestycji nie ma dużych kurty krajobrazowych, a te istniejące to lasy pomiędzy wsią Wicina i elektrownią. Część elektrowni będzie przesłaniana przez

śródpolne skupiska drzew i krzewów. W mozaice opisanego krajobrazu pojawi się infrastruktura tu nieobecna, przemysłowa i dotąd nie kojarzona z krajobrazem pól. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego. Sama instalacja ma elementy niskie i w sprzyjającej ekspozycji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt.

Nie zidentyfikowano, w miejscu inwestycji, zbiorników wodnych, mogących być stanowiskami rozrodczymi płazów i tras wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów, byłby potencjalnym zagrożeniem. Takie stanowiska istnieją w sąsiednich śródpolnych (łakowych) stawach, oddalonych o około 650 m od inwestycji, oraz mogą powstać w rowach melioracyjnych. W sprzyjających okolicznościach środowiska aktywność płazów może się rozprzestrzenić na działkę inwestycji, z tej przyczyny wnioskodawca zaproponował działanie osłonowe.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli i hałasu pobliskiej drogi powiatowej i wojewódzkiej. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

W odniesieniu art, 81 ust . li ust. 2 ustawy o ooś, nie stwierdzono, w zakresie ochrony przyrody, braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę lub znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 76, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Kanał Młyński RW600017174829 – Jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, ale osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art.135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W bezpośrednim sąsiedztwie rozpatrywanej inwestycji wnioskodawca planuje podobną instalację o zbliżonych parametrach. Ze względu na nieznaczoną skalę oraz rodzaj możliwych oddziaływań (głównie hałas), a także lokalizację, brak jest podstaw do stwierdzenia możliwości powstawania oddziaływań skumulowanych.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla

środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), Obwieszczeniem z dnia 8 kwietnia 2022 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dnia 8 listopada 2021 r. opracowanego przez zespół pod kierownictwem Klaudii Momot, jak również poprzez uzyskanie uzgodnień i opinii organów współuczestniczących w postępowaniu, Burmistrz Jasienia jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Decyzja środowiskowa nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2021 r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2021 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 84 ust.2 w/cyt. Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Burmistrz Jasienia  
/-/ Andrzej Kamyszek

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Jasienia w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127 a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. PCWO Energy Projekt Sp. z o.o.  
ul. Św. Leonarda 9  
25-311 Kielce
2. a/a
3. Strony postępowania przez obwieszczenie

### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Podchorążych 23 a, 68-200 Żary
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Zgorzelcu  
ul. Lubańska 9a, 59-900 Zgorzelec

## **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie nowoczesnej farmy fotowoltaicznej usytuowanej na części działki nr 82/3 w miejscowości Guzów (gm. Jasień).

Przedsięwzięcie ma na celu instalację paneli fotowoltaicznych wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Energia elektryczna będzie przesyłana bezpośrednio do krajowego systemu elektroenergetycznego za pomocą linii średniego napięcia bez użycia systemu magazynowania energii elektrycznej.

Materiały oraz urządzenia wchodzące w skład podmiotowej Inwestycji to:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne) pod kątem nachylenia 15-45 stopni, o orientacji południowej, usytuowane na gruncie. Standardowym rozwiązaniem są konstrukcje wbijane. Konstrukcja montażowa nie będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania;
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 1,0 MWp w ilości do 4000 szt., moc pojedyncza modułu od 300 Wp do 600 Wp;
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 1,0 MWp w ilości do 50 szt.;
- stacja transformatorowa 1 szt.;
- pośrednie rozdzielnice napięcia;
- układy pomiarowo – zabezpieczające;
- trasy oraz linie kablowe;
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe;
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze;
- ogrodzenie, monitoring.

Cele realizacji inwestycji są zgodne ze "Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowiska, perspektywa do 2020" roku w skrócie BEiŚ, i polegają one m.in. na:

- Produkcja energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych jakim jest energia słoneczna;
- Realizacja projektu pomoże poprawić efektywności energetycznej oraz spełnić wymogi pakietu klimatycznego, do którego zobowiązało się Państwo Polskie poprzez wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych;

- Realizacja projektu pomoże zwiększyć bezpieczeństwo energetyczne kraju, poprzez dywersyfikację źródeł produkujących energię;
- Ograniczenie wpływu na środowisko elektrowni konwencjonalnych opalanych węglem.

Celem głównym inwestora jest produkcja energii elektrycznej oraz jej sprzedaż do krajowego systemu elektroenergetycznego.

Dla podmiotowej inwestycji planowany jest montaż do 4 tys. szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 1,0 MWp, usytuowanych w centralnej części działki nr 82/3 w miejscowości Guzów, gm. Jasień. Panele fotowoltaiczne służą do konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną i odprowadzanie wytworzonej energii do sieci operatora. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie pod kątem 15-45 stopni i orientacji południowej. Panele zostaną podłączone do oddzielnych przetwornic prądowych (inwerterów) o łącznej mocy do 1,0 MWp, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej średniego napięcia o napięciu roboczym ok. 15kV. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacji kontenerowej usadowionej na gruncie, bądź bezpośrednio pod panelami w tzw. złączach kontrolnych. Wyprodukowana energia będzie oddawana do sieci elektroenergetycznej średniego napięcia (SN) przy pomocy linii kablowej SN oraz przyłącza energetycznego do napowietrznej linii SN. Przyłącze będzie znajdować się na terenie działki inwestycyjnej, dlatego też znajduje się ono w zakresie niniejszego dokumentu.

Obiekt będzie pracował bez użycia systemu magazynowania energii elektrycznej oraz modułu automatycznego naprowadzania paneli PV. W ramach realizacji inwestycji nie jest planowany montaż systemu płoszenia zwierząt. Ogniwa pod wpływem promieniowania słonecznego wytwarzają energię elektryczną. Tak wyprodukowana energia elektryczna po dostosowaniu jej do energii elektrycznej wg normy PN-EN 50160:2012 (z późn. zm.) zostanie przekazana bezpośrednio do Krajowej Sieci Energetycznej. Przewidywany czas eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do około 30 lat. Monitoring pracy instalacji będzie odbywał się przez lokalnego dystrybutora energii elektrycznej oraz krajową dyspozytornię mocy. Ze względu na występowanie powierzchni biologicznie czynnej konieczne będzie koszenie roślinności trawiastej. Koszenie trawy odbywać się będzie mechanicznie przy pomocy podkaszarek bądź innego sprzętu ogrodniczego w okresie wiosenno – letnio – jesiennym. Koszenie odbywać się będzie w suche i słoneczne dni, tj. wówczas, gdy panuje dobra widoczność, a aktywność większości krajowych płazów jest ograniczona; prowadzone będzie od centralnej części farmy w kierunku jej brzegów w celu umożliwienia ucieczki fauny oraz ograniczenia jej śmiertelności. Nie przewiduje się stosowania herbicydów oraz innych substancji do ograniczania wzrostu roślin. Dodatkowo panele fotowoltaiczne są fabrycznie pokrywane powłoką antyrefleksyjną, która znacząco ograniczy możliwość imitacji lustra wody. Ze



względu na konieczność utworzenia trasy kablowej, odbędą się roboty ziemne. Roboty zostaną ograniczone do niezbędnego minimum, a naruszenie szaty roślinnej znajdującej się na terenie przeznaczonym pod inwestycję będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. Na terenie przeznaczonym pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia brak jest zadrzewień, przez co nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 12,25 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do ok. 2,00 ha.

Na terenie działki inwestycyjnej nie znajdują się zabudowania. Najbliższe zabudowania oddalone są o ponad 150 m na południe wnioskowanego przedsięwzięcia, przy czym budynek mieszkalny od planowanej inwestycji oddzielają budynek gospodarczy. Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, iż planowana farma fotowoltaiczna nie będzie oddziaływać na okoliczną zabudowę.

Burmistrz Jasienia

/-/ Andrzej Kamyszek