

**UCHWAŁA NR XLVIII/307/2023  
RADY MIEJSKIEJ W JASIENIU**

z dnia 26 stycznia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Jasienia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40), w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

Rada Miejska w Jasieniu,

uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 7 grudnia 2022 r. na działalność Burmistrza Jasienia, złożoną przez Panią A. W. z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jasieniu do zawiadomienia wnoszącego skargę, o sposobie jej rozpatrzenia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

7 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga dotycząca niewykonywania przez Burmistrza Jasienia czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W dniu 3 stycznia 2023 roku. poinformowano skarżącą panią A. W. o przedłużeniu terminu załatwienia skargi z uwagi na czas potrzebny do zebrania niezbędnych materiałów. Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia i przedstawienia stanowiska Radzie Miejskiej. Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Burmistrza Jasienia o przedstawienie wyjaśnień do zawartych w skardze zarzutów.

Na posiedzeniu 19 stycznia 2023 r. komisja SWiP zapoznała się ze stanowiskiem Burmistrza zawierającym odpowiedzi na zarzuty podnoszone w skardze. Po przeprowadzeniu dyskusji nad przedstawionymi faktami Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała za zasadne argumenty przedstawione w wypowiedzi Burmistrza i zarekomendowała Radzie Miejskiej uznać skargę za bezzasadną.

Stanowisko burmistrza do treści skargi na działalność Burmistrza Jasienia było następujące, w jego w ocenie skarga ta jest bezzasadna i wyjaśnił co następuje:

Zgodnie z art. 67a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm., dalej: u.p.z.p.) organy właściwe do sporządzania projektów aktów, o których mowa w ust. 2, tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214), zwane dalej "zbiorami". Zgodnie z ust. 3 ww. przepisu: Dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w ust. 2, obejmują co najmniej:

- 1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;
- 2) atrybuty zawierające informacje o akcie;
- 3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych. W świetle § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1916) w zbiorze danych przestrzennych gromadzi się dane o następujących obiektach przestrzennych:

- 1) akcie planowania przestrzennego
- 2) rysunku aktu planowania przestrzennego,
- 3) dokumencie powiązany z aktem planowania przestrzennego, obejmującym: - zgodnie z zakresem informacyjnym i strukturą określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 67c ust. 3 u.p.z.p. Organy, o których mowa w art. 67a ust. 1, udostępniają nieodpłatnie dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2, za pośrednictwem usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi pobierania, umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów; Gmina udostępnia dostęp do danych przestrzennych zgodnie z wymaganiami ww. przepisów. Z informacji uzyskanych od Wykonawcy Geo-System Sp. z o.o. wynika, że realizacja usługi

pobierania jest oparta o standard ATOM. W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych (<https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-uslug-danych-przestrzennych>) stwierdza się, że: „W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne): usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych, usługi pobierania z bezpośrednim dostępem”. Usługa w standardzie ATOM jest usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych dopuszczoną do stosowania przez Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych, o których mowa powyżej. Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>. Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. W usłudze dostępne są wszystkie dane wymienione w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia. Bezzasadny jest zatem zarzut w przedmiocie braku udostępniania przez gminę danych przestrzennych oraz ich niezgodności z przepisami ustawy czy rozporządzenia. Gmina nie ogranicza dostępu do danych, udostępniając je w sposób zgodny z przepisami prawa. Gmina pozostaje w bieżącym kontakcie z Wykonawcą usług prowadzenia zbiorów i usług danych przestrzennych w celu uzupełnienia i poprawności działania całego zbioru. Umowa wykonywana jest zgodnie z przepisami. Wykonawca otrzymuje roczne wynagrodzenie w wysokości 4 428,00 zł. Dostęp do informacji publicznej nie jest w żaden sposób ograniczony. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Mając na uwadze powyższe, zarzuty skargi są bezzasadne.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją - bez zawiadamiania Skarżącego.