

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA WYKONAWCÓW

dotyczy : postępowania na zamówienie publiczne na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Gminy Jasień w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ewentualnych zwrotów”

Działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 r. poz.907 ze zm.) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania dotyczące w/w zamówienia publicznego:

Pytanie nr 1

W Formularzu cenowym należy podać ceny dla przesyłek poleconych ekonomicznych w obrocie zagranicznym (poz. 44 - 46).

Wykonawca informuje, że z dniem 1 stycznia 2014 roku weszła w życie zmiana do artykułu 13 Światowej Konwencji Pocztovej, która polega na rezygnacji krajów członkowskich Światowego Związku Pocztowego ze świadczenia fakultatywnej usługi polecenia dla przesyłek ekonomicznych. Tym samym, od 1 stycznia 2014 r. zlikwidowana została kategoria ekonomiczne przesyłki listowe poleczone w obrocie zagranicznym.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dopuszczenie zmiany i potraktowanie tych przesyłek jako przesyłki rejestrowane priorytetowe oraz modyfikację poz. 44 - 46 Formularza cenowego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w ten sposób, że w Załączniku do oferty – Formularz cenowy poz. 44 – 46 należy traktować jako przesyłki listowe rejestrowane priorytetowe.

Pytanie nr 2

Zgodnie z treścią załącznika nr 7 do SIWZ pkt 8 oraz treścią załącznika nr 8 do SIWZ § 2 ust. 4: *Wykonawca będzie doręczał Zamawiającemu do jego siedziby pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”.*

Wyjaśniamy, że świadczenie przez Wykonawcę usługi dodatkowej „potwierdzenia odbioru przesyłki rejestrowanej” jest realizowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z dnia 09.05.2013 r., poz. 545). W przedmiotowym rozporządzeniu w § 31 ust. 1-3 określono zakres świadczenia wskazanej usługi. Uzyskanie potwierdzenia odbioru przesyłki rejestrowanej lub kwoty pieniężnej określonej w przekazie pocztowym zostało unormowane ponadto w Ustawie z dnia 23 listopada 2013 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 29 grudnia 2012 roku, poz. 1529) w art. 46 pkt 2 ppkt 6).

Wskazane wyżej regulacje nie określają gwarantowanego terminu zwrotu pokwitowanego przez adresata potwierdzenia odbioru.

Na podstawie art. 47 pkt 1) ustawy Prawo pocztowe zostały w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z dnia 09.05.2013 r., poz. 545) określone minimalne wymagania w zakresie jakości usług – do których przestrzegania Wykonawca został zobowiązany.

Tym samym w świetle obowiązujących przepisów Wykonawca doręcza do siedziby nadawców pokwitowane przez adresata potwierdzenia odbioru niezwłocznie po dokonaniu przesyłki lecz nie gwarantuje ich doręczenia w ciągu 7 dni roboczych.

Czy w świetle powyższych wyjaśnień Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany powyższego zapisu na następujący:

„Wykonawca będzie doręczał Zamawiającemu do jego siedziby pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 3

Zgodnie z treścią załącznika nr 7 do SIWZ pkt. 24 *„Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami realizacji usługi obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze z siedziby Zamawiającego, tj. z Urzędu Miejskiego w Jasieniu przy ul. XX Lecia 20, przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie”*

- a) Czy Zamawiający określając „zlecić usługę” ma na myśli tylko usługę odbioru przesyłek i dostarczenie ich do punktu nadania?
- b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia zapisu następującym: *„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór w przypadku niezgłoszenia się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu.”?*
- c) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania do umowy zapisu o treści: *„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnione odebranie przesyłek lub ich nieodebranie w przypadku działania siły wyższej, która uniemożliwi odbiór, przewóz i nadanie? Zapis taki koresponduje z treścią załącznika nr 7 do SIWZ pkt 21.*

Odpowiedź:

- a) Zamawiający ma na myśli usługę odbioru przesyłek od Zamawiającego i dostarczenie ich do adresatów.
- b) Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.
- c) Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 4

W załączniku nr 8 do SIWZ § 6 ust. 2 Zamawiający określa termin płatności faktury tj. *„21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT”.*

Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: *„14 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę prawidłowej faktury VAT”?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Zgodnie z treścią SIWZ § 6 ust. 3 „*Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego*”.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisu na następujący: „*Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy*”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 6

W załączniku nr 8 do SIWZ § 8 ust. 1 Zamawiający określa karę umowną z tytułu rozwiązania umowy z winy Wykonawcy.

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kary umownej z tytułu rozwiązania umowy z winy Wykonawcy o 1/2?

Kary umowne określone w wysokości wskazanej powyżej, będą – zdaniem Wykonawcy – uznane, w każdym wypadku, za kary rażąco wygórowane.

Zgodnie, bowiem z treścią art. 484 § 2 k.c. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.” Taka możliwość podważania wysokości kary umownej może narazić strony umowy na koszty ewentualnego postępowania sądowego.

Jednocześnie tak wysoki poziom kary umownej za odstąpienie od umowy zmusi Wykonawców do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie, czy kara umowna w wysokości zaproponowanej w 5% wynagrodzenia brutto wskazanego w umowie, nie będą chronić Zamawiającego w dostatecznym stopniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 7

W załączniku nr 8 do SIWZ § 8 ust. 3 Zamawiający określa karę umowną „*w wysokości 5 % wynagrodzenia za dany miesiąc rozliczeniowy za każdy dzień opóźnienia w odbiorze przesyłek pocztowych w tym miesiącu rozliczeniowym*”.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisu na następujący: „*Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór w przypadku niezgłoszenia się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu*.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 8

W załączniku nr 8 do SIWZ § 8 ust. 4 Zamawiający określa karę umowną „*w wysokości 5 % wynagrodzenia za dany miesiąc rozliczeniowy za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, inny niż wskazany w ust. 3, w tym miesiącu rozliczeniowym*”.

Uprzejmie informuję, że odpowiedzialność operatora pocztowego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych reguluje Ustawa z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo Pocztove (Dz.U. z 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Rozdział 8 ww. Ustawy reguluje

wysokość odszkodowania jakie przysługuje z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi powszechnej oraz usługi pocztowej nie będącej usługą powszechną. Tym samym, Wykonawca może ponosić odpowiedzialność w zakresie usług pocztowych jedynie zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo pocztowe.

Ponadto, treść § 8 ust. 4 powoduje możliwość nakładania na Wykonawcę wielokrotnych kar za to samo uchybienie. Na przykład w przypadku utraty, ubytku lub uszkodzenia przesyłki – zgodnie z zapisami § 8 ust. 2 załącznika nr 8 do SIWZ – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i jednocześnie zostanie obciążony karą umowną „w wysokości 5 % wynagrodzenia za dany miesiąc rozliczeniowy”.

Czy w świetle powyższych wyjaśnień Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 4 załącznika nr 8 do SIWZ (wzór umowy), który otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia za dany miesiąc rozliczeniowy za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, inny niż wskazany w ust. 2 lub 3, w tym miesiącu rozliczeniowym.”.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen w trakcie obowiązywania umowy w przypadku zmiany cennika Wykonawcy oraz jeśli konieczność wprowadzania zmian umowy wynika z uregulowań prawnych w zakresie ustalania lub zatwierdzania cen za usługi pocztowe w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia treści § 6 ust. 6 jeżeli w pkt 5 Formularza ofertowego Wykonawca nie wskaże żadnego zakresu, który byłby powierzony podwykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 23.01.2014 r. godz. 13:00, miejsce: Urząd Miejski w Jasieniu, ul. XX Lecia 20, 68-320 Jasień, Sekretariat.

Z-CA BURMISTRZA

Józef Paluch