

## **UCHWAŁA NR XXVII/195/2021**

### **Rady Miejskiej w Jasieniu**

**z dnia 9 września 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. S. na Burmistrza Jasienia.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu przekazanej przez Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim, skargi Pana A. S. z dnia 16 sierpnia 2021 r. na Burmistrza Jasienia, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Jasieniu  
/-/ Zbigniew Walczak

### Uzasadnienie

Pan A. S. w piśmie skierowanym do Wojewody Lubuskiego w dniu 16 sierpnia 2021 r. poruszył wiele spraw między innymi przytoczył informację zamieszczoną w mediach społecznościowych dotyczącą podpisanej umowy pomiędzy Przedsiębiorstwem Drogowym „KONTRAKT” Sp. z o.o. a Burmistrzem Jasienia na realizację inwestycji w miejscowości Jabłoniec. Przytoczył słowa Burmistrza, że nie są to jedyne planowane przedsięwzięcie drogowe do przeprowadzenia na terenach wiejskich Gminy Jasień. Po czym zarzucił Burmistrzowi Jasienia, że nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie - ile razy była naprawiana droga w Jabłońcu? Obecny na posiedzeniu komisji Skarg Wniosków i Petycji Burmistrz Jasienia Andrzej Kamyszek poinformował, że nie ma wiedzy aby Pan A. S. zwracał się z powyższym pytaniem po czym poinformował, że odcinek drogi gminnej nr 001914F w miejscowości Jabłoniec nie był remontowany. Pan A. S. w dniu 11.08.2021 r. zwrócił się do kancelarii rządowej aby pomogła mu ustalić czy Gmina Jasień powiat żarski dostała dotację na remont drogi we wsi M. ponieważ takiej informacji nie może uzyskać ani od Burmistrza, ani Pani sołtys. Ministerstwo Infrastruktury Departament Kontroli w dniu 12.08.2021 (data wpływu) zgodnie z właściwością korespondencję Pana A. S. przesłało do Urzędu Miejskiego w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi bezpośrednio wnoszącemu. 20.08.2021 r. została udzielona odpowiedź, że Gmina Jasień pomimo złożonego wniosku w 2021 r. nie dostała dofinansowania na przebudowę drogi w miejscowości M.. Odbiór pisma Pana A. S. potwierdziła jego mama dnia 25.08.2021 r. W dniu 30.08.2021 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji udała się do wsi M. w celu odniesienia się do zarzutu iż wybudowano plac zabaw za wsią, na terenie którego są pozostawione betonowe konstrukcje. Sprawdzenia terenu placu zabaw na miejscu dokonano w obecności Pani sołtys i stwierdzono, że wspomniane konstrukcje betonowe znajdują się poza granicami placu zabaw są oznaczone taśmą z informacją o zakazie wstępu. W przyszłości zostaną zlikwidowane. Usytuowanie placu zabaw we wsi M. jest zgodne z wolą mieszkańców (wniosek z dnia 28.09.2016 r. i planu zagospodarowania placu zabaw nr 60/85- 1545 z dnia 7.06.2021. Zgodnie z umieszczonym regulaminem na placu zabaw dzieci mogą przebywać jedynie w obecności rodziców. Po zasięgnięciu opinii Pani sołtys wsi M. i radnego tego okręgu uzyskano informację iż Pan A. S. nie uczestniczy w życiu społecznym wsi tj. w zebraniach wiejskich na których mieszkańcy decydują na jakie zadania przeznaczają środki z funduszu sołeckiego. We wszystkich wsiach to mieszkańcy decydują o zakupie lamp ulicznych, solarnych ich usytuowaniu zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami. Przy Miejsko Gminnym Ośrodku Kultury nie znajduje się żadna świetlica. Środki finansowe ze sprzedanego majątku gminnego niezależnie od tego czy z terenu wiejskiego, czy miasta Jasień wpływają do budżetu Gminy i zgodnie z uchwałami budżetowymi są przeznaczane na realizację zadań inwestycyjnych.

Pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.